

عارف صدیق

پی ایچ ڈی اسکالر، یونیورسٹی آف سرگودھا

ڈاکٹر عبدالعزیز ملک

لیکچرار شعبہ اردو، سی ای این یونیورسٹی فیصل آباد

Araf Saddique

Ph.D Scholar University Of Sargodha

Dr. Abdul Aziz Malik

Lecturer Urdu GC University Faisalabad

عرفان جاوید کی خاکہ نگاری

”دروازے“ کے تناظر میں

Irfan Javed's Sketch Writing (in context of "Darwazy")

Abstract

Irfan Javed is a renowned sketch writer. He has sketched various cotemporary literary and social personalities. His sketches reflect his era. "Darwazy" is his first book of sketches. The sketches of this book reflect the personalities as well as the social and political situation of this era. An effort has been made through this article to present a critical overview of Irfan Javed's sketching in context of his book "Darwazy"

Keywords: Sketch Writing, Personality, Darwazy, Irfan Javed

کلیدی الفاظ: خاکہ نگاری، شخصیت، دروازے، عرفان جاوید

اردو ادب میں خاکہ نگاری ایک ایسی صنف ہے جس نے اپنے آغاز سے موجودہ عہد تک پہنچنے پہنچنے فکری و فنی حوالوں سے عروج کی منازل طے کی ہیں۔ اردو میں مختلف ناقدین کی خاکہ اور خاکہ نگاری کے حوالے سے مختلف آرا سامنے آئی ہیں جن میں ”خاکہ“ کی بطور لفظ اور بحیثیت صنف وضاحت کی گئی ہے۔ محمد حسین جامی خاکہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"لفظ" خاکہ " انگریزی اصطلاح "SKETCH" کا متبادل ہے۔ جس کے لفظی معنی وہ نقشہ کے ہیں جو

صرف حدود کی لکیر میں کھینچ کر بنایا جائے یا ڈھانچہ تیار کیا جائے۔" (۱)

یہاں خاکہ کو بطور لفظ واضح کیا گیا ہے کہ مختلف لکیروں کی مدد سے تیار کیا گیا نقشہ جو کسی بھی چیز کے بارے میں قارئین کی رہنمائی کرتا ہے اور ہمیں اس چیز کے خدوخال سے آگاہی ہوتی ہے۔ ہماری یہ بحث خاکہ بحیثیت صنف ادب کے حوالے سے ہے۔

ادب کی اصطلاح میں خاکہ سے مراد ایسی تحریر ہوگی جو الفاظ کے ذریعے کسی بھی شخص کے ظاہری خدوخال کے ساتھ ساتھ اس کی عادات و خصائل اور اس کی زندگی کے مختلف مشاغل سے بھی آگاہی دے۔ یہ سوانحی مضمون کا درجہ رکھتا ہے قاری جس کو پڑھنے کے بعد مذکورہ شخصیت کے مختلف پہلوؤں سے آگاہی حاصل کرتا ہے۔ ہمیں خاکہ نگاری کے ذریعے کسی شخص کے ظاہری خدوخال اور اس کی عادات اور سماجی برتاؤ کا علم ہوتا ہے۔ پروفیسر تنویر حسین کے خیال میں :

”ادبی اصطلاح میں خاکہ ایسی تحریر یا مضمون کو کہتے ہیں جس میں کسی شخص کی زندگی یا شخصیت کا اختصار کے ساتھ جائزہ لیا جائے۔ اس میں شخصیت کے نقوش مع خامیوں اور خوبیوں کے ابھر آئیں خاکہ ایسا ہونا چاہیے۔ جس میں مطلوبہ شخصیت کے خدوخال، افکار و افعال اور محاسن و نقائص اجاگر ہو جائیں۔“ (۲)

خاکہ شخصیت کے اوصاف بیان کرتا ہے اور اس شخصیت میں پائے جانے والے معائب اور ناہمواریوں کو بھی سامنے لاتا ہے۔ حقیقی خاکہ وہی قرار پاتا ہے جو شخصیت کے تمام پہلوؤں کو سامنے لائے۔ کامیاب خاکہ وہ ہوتا ہے جسے پڑھنے کے بعد قاری مذکورہ شخصیت کے مزاج، انداز فکر اور ذہنی استعداد سے آگاہ ہو جائے۔ خاکے کا انداز غیر رسمی اور غیر روایتی ہوتا ہے، اس میں شخصیت کے چند پہلوؤں کو اختصار اور جامعیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ یہ شخصیت کی مکمل سوانح تو نہیں ہوتا لیکن کامیاب خاکہ نگار مختصر لفظوں میں اس شخصیت کے ظاہر اور باطن کی ایسی تصویر سامنے لانے میں کامیاب ہو جاتا ہے کہ پڑھنے والا اس شخصیت کے بارے میں واضح رائے قائم کر سکتا ہے۔

اکیسویں صدی میں اردو خاکہ نگاری کو عروج پر پہنچانے اور نئی جہتوں سے آشنا کروانے والوں میں ایک اہم نام عرفان جاوید کا ہے۔ عرفان جاوید نے خاکہ نگاری کو روایتی انداز سے آگے بڑھاتے ہوئے اسے فکری اور فنی دونوں حوالوں سے وسیع کیا۔ ان کے خاکوں میں پورا عہد سانس لیتا ہے۔ ان کے خاکے زیادہ علمی و ادبی شخصیتوں پر ہیں۔ خاکہ نگاری پر ان کی کتاب ”دروازے“ ۲۰۱۷ء میں سنگ میل پبلی کیشنز لاہور سے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں موجود خاکوں کا مطالعہ بتاتا ہے کہ انھوں نے حقیقی معنوں میں اردو ادب کے قارئین کو ان ”ادبی دروازوں“ سے روشناس کرایا ہے جن سے گزر کر ادب میں آنے والے نو آموز تخلیق کار کامیابی کے سفر میں مائل بہ عروج چلتے جاتے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے زیادہ تر اردو ادب کے تخلیق کاروں اور ناقدین کے خاکے لکھے ہیں۔ یہ ایسے لوگ تھے جن سے عرفان جاوید کو ذاتی طور پر خاص لگاؤ تھا اور ان کی زندگی پر براہ راست یا بالواسطہ ان کے اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ یہی لگاؤ اور اثرات عرفان جاوید کو ان کے بارے میں لکھنے کی طرف لے کر آئے۔

عرفان جاوید خاکہ نگاری کے حوالے سے اپنی ایک خاص پہچان ہے۔ ان کا اس صنف پر کامل عبور ہے جو کم وقت میں ان کے حصے میں آیا ہے۔ انھوں نے زندگی کے مختلف شعبہ جات سے وابستہ لوگوں کے احوال خاکوں کی صورت میں پیش کیے ہیں۔ ان کے خاکوں میں شخصیت کے بارے میں معلومات میں اضافہ ہوتا ہے وہاں اس عہد کے مختلف سیاسی اور سماجی رجحانات کا بھی پتا چلتا ہے۔ عرفان جاوید نے اپنے قلم کو محض شخصیت نگاری تک ہی محدود نہیں رکھا بلکہ انھوں نے زندگی کی متنوع جہات کو بھی سامنے لانے کی کوشش کی ہے۔

عرفان جاوید نے جن شخصیتوں کے خاکے قلم بند کیے ہیں ان سے ان کی گہری وابستگی تھی۔ وہ ان سے گہری عقیدت بھی رکھتے تھے۔ ان کی خاکہ نگاری میں یہ عقیدت اہم خوبی بن کر سامنے آئی ہے۔ خاکہ نگار کو شخصیت کے باطن میں اتنا پڑتا ہے اور یہ کام گہرے قلبی تعلق اور عقیدت کے بغیر ممکن نہیں۔ عرفان جاوید باطن تک رسائی کا گر جانتے ہیں۔ انھوں نے جن شخصیات کے خاکے لکھے ہیں ان سے بہت کچھ سیکھنے کا اعتراف کھلے دل سے کرتے ہیں۔ وہ احمد ندیم قاسمی سے اس عقیدت کا اظہار یوں کرتے ہیں:

”پہلی ملاقات میں لمبے لٹکتے ہوئے پرانے پیکھے کی گھر گھر، روشن دان سے آتی سنہری دھوپ کی ترچھی کر نیں، کھڑکی کی جالی سے ٹکراتی کھلیتی چڑیاں اور کمرے میں سانس لیتی قدامت کے خستہ اوراق سے مماثل مہک مجھے تذبذب میں مبتلا کرتی تھیں کہ میں بیسویں صدی کے اوائل میں سانس لیتا ہوں یا اواخر میں زندگی برت رہا ہوں۔ سامنے منٹو، بیدی، کرشن چندر اور فیض کے ہم عصر احمد ندیم قاسمی صاحب بیٹھے اوراق زندگی لمحہ لمحہ پلٹ رہے تھے اور میں ایک بھر پور دور کی ترجمانی کرتے اُستاد ادب کو عقیدت سے دیکھ رہا تھا۔“ (۳)

یہ عقیدت محض وقتی نہیں بلکہ وہ اسی عقیدت کے تحت زندگی گزارتے ہیں اور یہ عقیدت ان کو بڑوں سے کچھ سیکھنے کا موقع بھی فراہم کرتی ہے۔ وہ دوسروں کے علمی و ادبی کارناموں اور ان کی شخصیت کے اوصاف کا کھلے دل سے احترام کرتے ہیں۔ عرفان جاوید کا فن دوسروں کے فن کے احترام سے اپنا آپ نکھارتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ چاہتے ہوئے بھی حصار سے نکل نہیں پاتے۔

شعرا وادبا خاکہ نویسی میں روایتی موضوعات اور مضامین میں تبدیلیاں لائے اور فکری و موضوعاتی دنیا میں وسعت پیدا کی۔ عرفان جاوید کی خاکہ نگاری کو فکری اور موضوعاتی حوالے کے تناظر میں دیکھا جائے تو ان کے ہاں خاصا تنوع ملتا ہے۔ انھوں نے خاکہ نگاری میں خود کو کسی مخصوص سماجی گروہ تک محدود نہیں کیا۔ ان کے ہاں متنوع شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے خاکے ملتے ہیں۔ ان کے خاکوں میں پورا عہد بولتا نظر آتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انھوں نے جن لوگوں کے خاکے تحریر کیے ہیں ان لوگوں کی زندگی سے وابستہ شعبہ جات کے تقاضوں کو مد نظر رکھا ہے اور اپنے خاکوں میں ان کی عکاسی کی ہے۔ ان کے ہاں خاکہ نگاری محض شخصیت کا بیان ہی نہیں بلکہ اس شخصیت کا عہد بھی چلتا محسوس ہوتا ہے۔

تخلیق کار کے لیے ماحول اور اس پر اثر انداز ہونے والے عناصر خاص اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔ کوئی بھی تخلیق کار اپنے ماحول سے الگ رہ کر نہ تو اچھا ادب تخلیق کر سکتا ہے اور نہ ہی عصری رجحانات کی عکاسی اس کے ہاں ممکن ہو سکتی ہے۔ ہر تخلیق کار کی تخلیق کے بنیادی محرکات میں تخلیق کے ماحول کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے کہ تخلیقی محرکات ماحول سے ہی جنم لیتے ہیں۔ عرفان جاوید نے خاکہ نگاری کے دوران تخلیق کاروں کے ماحول اور اس ماحول سے جنم لینے والے تخلیقی محرکات کو بھی خاص طور پر مد نظر رکھا ہے۔ ماحول تخلیق کار پر کس طرح اثر انداز ہوتا ہے اس کی ایک مثال عرفان جاوید کے لکھے ہوئے خاکے سے ملاحظہ ہو:

”ان کی سون سکیسر سے جذباتی وابستگی تحریروں اور گفتگو پر غالب رہی۔ لہلہاتے کھیت، اٹتے بادل، دھلی پہاڑیاں، چکراتی بل کھاتی پگ ڈنڈیاں، بیکڑ کے پھول کی جڑ میں مٹھاس کا موتی، چختی چٹانوں کی دراڑوں سے پھوٹے جنگلی پھول، گھنی پھلاہیوں کے سائے میں دھرتی کی بھینی بھینی خوشبو، نیلے پہاڑ کے دامن میں آسینے کی طرح چمکتی ہوئی جھیل پر سورج کی کرنوں کی سڑک، بادل کی گرج کے ساتھ تانبے کی چادروں کی طرح بجتے ہوئے پہاڑ، مکئی کے بھٹوں کے لائے لائے سنہرے بالوں میں مکئی کی مہک، رات کے سائے میں اونٹ کی گھٹی یا نچر کے ٹاپ، مینہ کے چھینٹے، موسلا دھار بارش کی عمودی دیواریں اور سیاہ بادلوں سے بجلی کے لٹکارے ان کی تحریروں میں ڈر آتے ہیں۔“ (۴)

عرفان جاوید کی نظر شخصیت پر ہی نہیں ہوتی بلکہ وہ اس کے ماحول کو بھی خاص طور پر دیکھتے ہیں۔ کسی بھی شخصیت کے تخلیقی محرکات خاص اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔ وہ شخصیت کا خاکہ لکھتے ہوئے اس شخصیت کے تخلیقی محرکات کو لازمی زیر بحث لاتے ہیں۔ اس طرح ایک تو شخصیت کا تعارف ہو جاتا ہے تو دوسری طرف ان تخلیقی محرکات پر اثر انداز ہونے والے عوامل سے بھی قاری کو بخوبی شناسائی ہوتی ہے۔ عرفان جاوید کی خاکہ نگاری میں یہ فن قاری کے سامنے آتا ہے۔

ادیب کی شخصیت اور ادب پر خاندان اور ماحول کے اثرات ہوتے ہیں۔ عرفان جاوید ماحول کے ساتھ ساتھ خاندانی عوامل تک بھی رسائی حاصل کرتے ہیں۔ وہ شخصیت کا خاکہ لکھتے ہوئے اس کے خاندان اور خاص طور پر ان لوگوں کے بارے میں روشنی ڈالتے ہیں جن کے اثرات تخلیق کار کی زندگی پر ہوتے ہیں۔ تخلیق کار نے قدرت کی رنگینیوں کو کس انداز میں دیکھا ہے اور وہ ان سے کس طرح متاثر ہوا ہے ان سب کا بیان عرفان جاوید کے خاکوں میں ملتا ہے۔ اس کی ایک مثال دیکھیے:

”والد پہلوان تھے۔ پہلوانوں کی خوب عزت کی جاتی تھی۔ ان کی خواہش تھی کہ بیٹا بھی پہلوان بنے۔ چنانچہ اس کی صحت بنانے کے لیے باقاعدہ ڈنڈ نکلوآتے، ورزش کرواتے اور کھیتوں، میدانوں اور نواحی جنگلات میں صبح سویرے سیر کے لیے لے جاتے، ان سیروں نے طبیعت میں فطرت سے لگاؤ اور رومان پیدا کر دیا۔ پنجاب کی گھنی ہریالی اور جنگلی پھول، تازہ ہوا میں پرندوں کی چہکار ڈورافق پر نارنجی دائرہ پیلا اونی گولا اور پھر سنہرا دکٹا دکھتا چندھیانا سورج بن جاتا۔ والد اس دوران درختوں، پودوں اور پھولوں کے بارے میں بتاتے جاتے، بیٹا شوق اور حیرت سے دیکھتا جاتا۔“ (۵)

عرفان جاوید کے خاکے معلومات ہی بہم نہیں پہنچاتے بلکہ مختلف شخصیات کے ساتھ ان کے گزرے ہوئے شب و روز کے تجربات بھی بیان کرتے ہیں۔ یہ تجربات چوں کہ حقیقی زندگی کے تجربات ہیں اس لیے ان میں اصلیت پائی جاتی ہے۔ عرفان جاوید کا حلقہ احباب خاصا وسیع ہے۔ پھر ان کے احباب بھی مختلف مزاجوں کے مالک ہیں۔ وہ سب کے مزاج کو سمجھتے ہیں بلکہ مزاج کے مطابق ان سے میل جول بڑھاتے ہیں۔ وہ اس میل جول میں لوگوں کے قریب ہوتے چلے جاتے ہیں انہیں یہی قربت ان لوگوں کے بارے میں لکھنے اور تجربات بیان کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔ اس قربت سے انھوں نے بہت کچھ سیکھا بھی ہے۔ وہ احمد ندیم قاسمی کے متعلق لکھتے ہیں:

”جب کبھی میں قاسمی صاحب کے ہم راہ کہیں جاتا تو وہ اپنے گرد پیش کا مشاہدہ کرتے، وہ گل برگ کا ریستوان ہو، مال روڈ پر واقع ہوٹل ہو، جم خانہ ہو یا کوئی دفتر۔ وہ نہ صرف مشاہدہ کرتے بلکہ معاملات کا معروضی تجزیہ کرتے۔ سوالات ہر وقت ان کے ذہن میں جنم لیتے رہے، جن کا جواب مل جاتا، افسانے میں ڈھل جاتے۔ وہ آخری عمر تک متجسس رہے۔ عالمی نظریات ہوں، ملکی حالات یا جدید ادب، اُن کی دل چسپی برقرار رہتی۔“ (۶)

تخلیقی محرکات میں سب سے اہم قدرتی مناظر ہوتے ہیں۔ اچھا تخلیق کار ان مناظر سے اثرات قبول کرتا ہے اور پھر ان اثرات کو تخلیق کے قالب میں ڈھالتا ہے اس طرح اس کی تخلیق جاندار ہوتی چلی جاتی ہے۔ عرفان جاوید اس فن میں بھی کامیاب نظر آتے ہیں۔ وہ مستنصر حسین تارڑ کے بارے میں لکھتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:

”اپنے شہ پاروں کے بہت سے کردار انہوں نے اپنی حقیقی زندگی سے اٹھائے ہیں۔ بھلے وہ "ڈاکیا اور جولابا" کی نتالیہ ہو یا "پیار کا پہلا شہر" کی پاسکل۔ "راکھ" کا مشاہدہ ہو یا "کے ٹو کہانی" کا مطیع الرحمان۔ یا پھر اس کے سفر ناموں میں بکھرے مٹی کے مختلف باوے۔ سب نرالے، بہت سے اصلی، بولتے بھگوان۔ نتالیہ یقیناً ایک حقیقی لڑکی ہے جس کے ہاتھ کے لکھے خطوط آج بھی لاہور کی ایک کوچھی کی بیلوں میں ڈھکی، بین الاقوامی مصوروں کی شاہکار تیننگوں سے سجی، نفیس صاف ستھری روشن روشن اسٹڈی میں محفوظ ہیں۔ مضبوط ہاتھوں میں محفوظ ہیں۔ یہ وہ لڑکی ہے جو اپنے ارد گرد پھیلی حسین چیزوں، سرسوں کے کھیت، کیکر پھلاہی شیشم اور سرس کے درختوں اور ہوا کے جھونکوں میں بسی ان کی مہک، ان کی شاخوں پر کوکتی فاختاؤں کی سوز و سکون بھری آوازوں، سبز کھیتوں اور میاں میدانوں میں بل کھاتی پگڈنڈیوں، مویشی چراتے لوگوں، بے فکری اور آسودگی سے چرتی گائیوں، کنویں پر پانی بھرتی عورتوں، تسلی سروں پر رکھے گوبر چنتے بچوں اور فصل کاٹی عورتوں کو صبح کی دودھ سفیدی اور شام کو اس میں کولا کی سی گھلٹی نیم سیاہی میں دیکھ کر آتاتی ہے اور رودین کے فران سینے میں پناہ ڈھونڈتی ہے۔ آستانہ رومی میں ہے بھی اور نہیں بھی۔“ (۷)

ماحول اور خاندانی اثرات تخلیق کار کی تخلیق کو متاثر کرنے کے ساتھ ساتھ اس کی شخصیت پر بھی اثر انداز ہوتے ہیں لیکن بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ تخلیق کار کے قلم سے بعض ایسی چیزیں بھی نکلتی ہیں جو اس کی اپنی طبیعت سے میل نہیں کھاتی۔ اس لیے کہ تخلیق کار اور تخلیق کے کرداروں کے عادات و اطوار اور مزاج میں فرق ہوتا ہے۔ عرفان جاوید لکھتے ہوئے اس بات کا خیال رکھتے ہیں کہ آیا اس کی شخصیت کلی طور پر اس تخلیق میں حلول کر گئی ہے یا وہ آزاد ہے۔ وہ اے۔ حمید کی شخصیت اور ان کی تحریروں میں پائے جانے والے تضاد کو یوں بیان کرتے ہیں:

”وہ خوش پوشاک، خوش خوراک، سرخ و سفید، نازک مزاج رومانوی اے حمید جو تصویروں میں نظر آتا تھا، اُسے ڈھونڈتا جب میں سمن آباد کی ایک پُرسکون سڑک کے چھوٹے سے مکان تک جا پہنچا تو وہاں میری ملاقات ایک نجیف، کم زور، کچھری بالوں والے شخص سے ہوئی۔ وہ رائل لٹرن کراکری، عمدہ ولایتی کپڑے کا نفیس لباس، خوشبودار تمباکو اور بھاپ اڑاتی رومانوی سیلون کی چائے جس کا تذکرہ اُن کی

تحریروں سے یوں نکلتا تھا جیسے چھوٹی مکھی کے چھتے سے بہشت کا شہد، ندرت تھا۔ سفید پوشی تھی یا شاید عسرت تھی، سادگی تھی، متانت تھی، خودداری تھی ناسٹیلیا تھا اور بلا کی یادداشت تھی۔“ (۸)

تخلیق کار کی شخصیت کے مختلف روپ ہوتے ہیں۔ اس کا ایک مزاج ہوتا ہے جو اس کی فکر اور تخیل کو جلا بخشا اور اس پر اثر انداز ہوتا ہے لیکن یہ خاص مزاج کسی بھی شخصیت کو کلی طور پر اپنے غلبے میں نہیں لیتا بلکہ اس شخصیت کے مختلف انداز سامنے آتے رہتے ہیں۔ یہی انداز تخلیق کار کی تخلیق میں نکھرنے شروع ہو جائیں تو اس کے ہاں موضوعاتی حوالے سے بھی تنوع سامنے آتا ہے اور اصناف کے حوالے سے بھی۔ وہ ایک سے زیادہ اصناف میں طبع آزمائی کرنے لگتا ہے۔ تخلیق کار کے مختلف اصناف میں انداز مختلف بھی ہو سکتے ہیں جو اس کے ذہنی میلانات اور رجحانات کے زیر اثر ہوتے ہیں۔ عرفان جاوید کے ہاں خاکہ نگاری میں کسی بھی شخصیت کے متنوع روپ کی عکاسی ملتی ہے۔ وہ جاوید چودھری کے خاکے میں لکھتے ہیں:

”اس کا اصل روپ وہ ہے جس میں وہ تب آتا ہے جب وہ کالم لکھتا ہے، سوچتا ہے یا قریبی احباب کے ساتھ ہوتا ہے۔ گویا وہ رابرٹ لوئی اسٹیونس کے معروف کردار ڈاکٹر بے کال کی طرح ذاتی زندگی میں مختلف انسان ہوتا ہے اور لوگوں سے ملتے ہوئے کچھوے کی طرح اپنے خول میں سمٹ جاتا ہے۔ لوگ اس خول ہی کو جاوید چودھری سمجھ لیتے ہیں۔“ (۹)

عرفان جاوید خاکہ نویسی میں شخصیت کے مختلف روپ بیان کرتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں کہ کسی شخص کی زندگی کے کمزور پہلو بیان کرتے وقت اس کی شخصیت کو منہدم نہ کر دیں۔ انہیں اس امر میں خاص کمال حاصل ہے کہ وہ کسی شخصیت کا خاکہ لکھتے وقت اس کی زندگی کے ایسے پہلو جو عام لوگوں کے نزدیک کسی طور پر لائق تحسین نہیں ہوتے انہیں بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ یہ بڑا فن ہے جس میں عرفان جاوید کا خاص مہارت حاصل ہے۔ وہ عاصم بٹ کے خاکے میں ان کی مختلف عادات کو یوں بیان کرتے ہیں:

”اس کی ایک عادت مجھے بہت پریشان رکھتی ہے اور وہ اس کا بھلکڑ پن ہے۔ بڑے سے بڑا وعدہ کر کے بھول جاتا ہے اور اپنی داخلی دنیا میں گم ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھار مجھے اس پر دھونی رمانے برگد کے نیچے بیٹھے ایک سادھو کا گمان ہوتا ہے، سوچ کی پہنائیوں میں گم لیکن کبھی مجھے لگتا ہے کہ یہ آنکھیں بند کیے جوگ سنبھالے بیٹھا سادھو اتنا بھی گم سُم نہیں بلکہ جب دنیا بے خبر ہوتی ہے تو وہ اپنی ایک موٹی سی آنکھ کھول کر اردگرد کا جائزہ لیتا ہے اور کسی کو متوجہ پا کر جلدی سے وہی آنکھ بند کر لیتا ہے۔ میری آنکھیں چند ایک بار اُس کی کھلی آنکھ سے دوچار ہوئیں تو اس میں مشاہدے اور ذہانت کی چمک یوں لٹکارے مارتی تھی جیسے پہاڑی چشمے سے نہا کر نکلتی گوری کا جو بن۔ اگر اُس کا مشاہدہ اتنا تیز نہ ہوتا تو وہ کیوں کر ایسے ادبی شاہ کار تخلیق کر لیتا، وہ عورت کا سامنا رکھتا ہے جو آدھی آنکھ سے مخاطب کے عزائم کو جانچ لیتی ہے۔“ (۱۰)

عرفان جاوید وسیع مشاہدے کے مالک ہیں۔ ان کے ہاں لوگوں کے مشاہدے کو جانچنے کی خاص صلاحیت ہے۔ وہ لوگوں کے انداز زندگی کو گہری نظر سے دیکھنے کے ساتھ ساتھ ان کے انداز زندگی کا تجزیہ بھی کرتے ہیں اور

دوسروں لوگوں سے ان کی انفرادیت کو بھی سامنے لاتے ہیں۔ وہ شخصیت کو اس کے حقیقی انداز میں قارئین کے سامنے لاتے ہیں۔ وہ شخصیت کے دوسرے لوگوں سے روابط بھی بیان کرتے ہیں۔ ان کے ہاں اجتماعیت کی اہمیت انفرادیت سے زیادہ ہے۔ وہ مجلسی آدمی ہیں اسی وجہ سے ان کے ہاں لوگوں کو ایک خاص انداز میں دیکھنے کی روش ملتی ہے اور یہی خوبی ان کے لکھے ہوئے خاکوں میں بھی نمایاں انداز میں سامنے آتی ہے۔ وہ احمد ندیم قاسمی کے تعلق کو یوں بیان کرتے ہیں :

”مجلس ترقی ادب کا دفتر یقیناً برصغیر میں ادب کا سب سے اہم اور متحرک مرکز کی حیثیت اختیار کر گیا تھا۔ کلب روڈ پر واقع نرسنگھ داس کی تعمیر کردہ یہ عمارت قاسمی صاحب کی زیرِ ادارت نکلنے والے سہ ماہی ”فنون“ کا بھی دفتر قرار پائی۔ دہائی بھر سے زیادہ کے تعلق میں میری قاسمی صاحب سے فون پر ہر دوسرے تیسرے روز بات ہو جاتی اور دس بارہ دن بعد میں ان کے دفتر میں حاضر ہو جاتا۔ کیا کیا دماغ تھے اور کیا کیا لوگ جو اس مرکز فن و ثقافت میں آمدورفت رکھتے۔ وہ دروازہ کھلا اور احمد فراز اندر داخل ہوئے، یہ محمد کاظم صاحب چلے آ رہے ہیں، گلزار صاحب کا ہندوستان سے فون ہے، ادھر فون رکھا ادھر برطانیہ سے ساقی فاروقی کا فون آ جاتا ہے، ابھی افتخار نسیم اٹھے ہیں تو امجد اسلام امجد اور عطاء الحق قاسمی داخل ہوتے نظر آ رہے ہیں۔“ (۱۱)

یہ احمد ندیم قاسمی کی ایسی خصوصیات ہیں جو انہیں زندہ دل لوگوں میں شمار کرتی ہیں یہی وجہ ہے کہ لوگ ان کی طرف کھینچے چلے آتے تھے۔ عرفان جاوید نے اپنے منفرد انداز بیان سے ان میں ایسا رنگ بھرا ہے کہ قاسمی صاحب کی شخصیت نکھر کر سامنے آتی ہے۔

عرفان جاوید کی دوسروں کے ساتھ وابستگی کے ساتھ ساتھ اپنے آبائی علاقوں سے محبت بھی ان کے لکھے ہوئے خاکوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ وہ ہندوستان سے آنے والے مختلف ادیبوں کی حالت سے گہری واقفیت رکھتے ہیں۔ اور ہجرت نے لوگوں کے ذہنوں پر کیا اثرات مرتب کیے وہ اس امر سے بخوبی آگاہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں خاکوں میں ہجرت کے اثرات کی عکاسی ملتی ہے۔ وہ اے۔ حمید کے خاکے میں یوں رقمطراز ہیں:

”اے حمید پرانے لاہور کو یوں یاد کرتے گویا وہ اب کسی اور کرہ پر آباد ہوں۔ وہ امرت سر میں رہتے اور ادیب بننا چاہتے تھے تو بھی لاہور آتے رہتے۔ یہاں اُن کا ٹھکانا انارکلی کا ممتاز ہوٹل یا پھر منزل نامی ریسٹوران ہوتا۔ ادیب زیادہ انھی ہوٹلوں میں بیٹھتے۔ ایک روز بتانے لگے کہ وہ لاہور کو اس کے مرچکے لوگوں کے علاوہ، ختم ہو چکے ماحول اور تہواروں، لہادوں، موسموں کی ٹکڑیوں کی شکل میں یاد کے شیش محل میں آباد رکھتے ہیں۔ پرانے دوستوں اقبال کوثر، احمد راہی، ناصر کاظمی اور ان کے ساتھ آندھی طوفان میں گلی کے چھجے تلے ستون کی اوٹ میں پناہ لینے، ننگی اندھیری راتوں میں سڑکوں پر آوارگی اور تپتی دوپہروں میں پرانی عمارتوں میں رسالوں کے دفاتروں سے ملحق آرام کمروں کی ٹھنڈک میں منٹو کے ساتھ مودبانہ گپ شپ کی یادیں زندہ کرتے رہتے۔“ (۱۲)

عرفان جاوید کے بعض خاکے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو لوگوں کے مزاج سمجھنے میں خاصی مہارت حاصل تھی۔ وہ لوگوں سے میل جول بڑھانے کے ساتھ ساتھ ان کے مزاج سے بھی گہری واقفیت حاصل کر لیتے

تھے۔ وہ جان جاتے تھے کہ کون سا شخص کس وقت جذباتی ہو سکتا ہے اور کس وقت اس کا مزاج معتدل ہو سکتا ہے۔ اس مزاج شناسی نے انھیں لوگوں کی عادات سے بھی بخوبی آگاہ کر دیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے لکھے ہوئے خاکوں میں بعض جملے ایسے بھی ملتے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کے کس حد تک قریب تھے اور کس طرح ان کے مزاج آشنا تھے۔ وہ مستنصر حسین تارڑ کے متعلق "کاہن" میں لکھتے ہیں:

”تارڑ صاحب کسی کو خاطر میں کم ہی لاتے ہیں، عمر کے ساتھ در آنے والی عبداللہ حسین کی بے وجہ کی ناراضی کی گفت گوہشتے ہوئے سن لیتے تھے۔ وہ جانتے ہیں کہ گزرتی عمر کے ساتھ انسان کے مزاج میں درشتی اور تلخی آہی جاتی ہے۔“ (۱۳)

خاکہ نگار کی ایک خوبی یہ ہے کہ وہ شخصیت سے نہ صرف خود واقف ہوتا ہے بلکہ دوسرے لوگوں کے خیالات سے بھی آگاہ ہوتا ہے۔ وہ اس بات کو جاننے کی کوشش کرتا ہے کہ اس شخص کے دوسروں کے ساتھ معاملات کیسے ہیں اور دوسرے اس کے بارے میں کیسے خیالات رکھتے ہیں۔ اس امر سے آگاہی اسے اپنی زیر بحث شخصیت کے سماجی مقام و مرتبے سے بھی آشنا کرتی ہے۔ اگر شخصیت ادیب ہو تو اس بات کا جاننا اور زیادہ اہم ہو جاتا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اس کے تخلیقی عمل اور ادبی نگارشات کو دوسرے ادیب کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ گویا دوسروں کی آرا سے آگاہی حاصل کرنے کا عمل وسیع معنوں میں سامنے آتا ہے۔ عرفان جاوید کی خوبی یہ ہے کہ وہ نہ صرف اس عمل کی طرف بڑھتے نظر آتے ہیں بلکہ دوسرے لوگوں کی شخصیت سے متعلق آراء بھی بیان کرنے میں کسی بخل سے کام نہیں لیتے۔ وہ اے حمید کے بارے میں دوسروں کی آرا کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”جہاں منٹوں نے انھیں پیار سے ایک بکواسی کا خطاب دیا جو کبھی سے بھی عشق کرتا ہے، وہیں انتظار حسین نے انھیں بیسویں صدی کے تین بڑے رومانوی ادیبوں میں ناصر کاظمی اور منیر نیازی کے ساتھ شمار کیا۔ کشور ناہید نے ان کے رومانوی مزاج کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا "جب مالی باغ کی صفائی کرتا تو وہ خشک پتے واپس بکھیر دیتے کہ ان کے بغیر باغ سونا لگتا۔" بانو قدسیہ نے ان کے دھیمے مزاج کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ ان کی موجودگی میں مخاطب میں اپنی ذات کی مضبوطی اور طاقت کا احساس فزوں تر ہو جاتا۔ ابن انشانے تو ان کی محبت میں لکھا۔" اب کے لاہور آیا تو لموں گا اور جی کڑا کر کے تمھارا منہ چوموں گا اور شہر گھومیں گے۔" احمد راہی کا خیال تھا کہ جب بھی انھوں نے فلم بنائی تو اے حمید اس کا ہیرو ہو گا۔ خالد حسن ایسے اپنے مزاج کے شخص نے تو ان کے شاہ پارے انگریزی میں ترجمہ کر کے انھیں عالمی قارئین سے متعارف کروایا۔“ (۱۴)

اس اقتباس سے عرفان جاوید کے مطالعہ کی وسعت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ دفتری امور کی انجام دہی کے باوجود ان کے مطالعہ کرنے کی عادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ان کی وسعت مطالعہ نے ان کی فکر اور سوچ کو خاصی جلا بخشی ہے۔

عرفان جاوید کے ہاں ادیبوں اور شعرا کے جو خاکے ملتے ہیں ان میں ایک عہد کا پورا ادبی منظر نامہ آنکھوں کے سامنے گھومنے لگتا ہے۔ شکیل عادل کے خاکے میں یہی خصوصیت نظر آتی ہے۔ عرفان جاوید اس خاکے میں لکھتے ہیں:

”رئیس امر وہوی اور جون ایلیا کے ساتھ زندگی بتا کر شکیل بھائی کی زبان نکال میں ڈھل چکی تھی۔ ایک مرتبہ ساحل سمندر پر کلفٹن سی ویو کے ساتھ ساتھ واک کرتے ہوئے جب میں نے ایک سوال پوچھا تو مجھے توقع تھی کہ وہ رئیس یا جون صاحب کا نام لے دیں گے۔ صبح سویرے نیلے سمندر کی تیز عمکین ہوا اور لہروں کی سفید جھاگ دیکھتے ہوئے میں نے پوچھا کہ انھیں قیام پاکستان کے بعد کون سا شاعر، شاعری کا اہم ترین ستون لگتا ہے، تو بے اختیار بول اُٹھے۔

”جوش ملیح آبادی! کیا نوابی شخصیت تھی، گورے بچے، سرخ و سپید، کیا لحن تھا، کیا لفظ تھا۔ الفاظ تو گویا اُن کی زبان پر نازل ہوتے تھے اور خیال ان کے دل پر۔ میں اُن خوش نصیبوں میں شامل ہوں جنہوں نے اُن کو اس طرح اپنی ہی نظم ”یہ جوانی ہے جوانی ہے جوانی ہے ہائے ہائے“ پر جھوم کر اپنی کوٹھی کے لان میں رقص کرتے دیکھا ہے کہ انہوں نے صرف گرتا پہن رکھا تھا۔“ (۱۵)

عرفان جاوید نے جن لوگوں کے خاکے لکھے ہیں ان کے بارے میں وسیع معلومات رکھتے ہیں۔ لوگ ان کی عادات سے کس طرح فائدہ اٹھاتے تھے اس کا ذکر بھی عرفان جاوید کے خاکوں میں ملتا ہے۔ انہوں نے صرف شخصیت کے بارے میں ہی نہیں لکھا بلکہ سماج کے ان عناصر تک بھی رسائی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے جن سے ان لوگوں کو کسی نہ کسی طرح واسطہ پڑتا رہتا تھا۔ عرفان جاوید کا اعجاز یہ ہے کہ وہ ان سماجی معاملات کو بھی اس طرح دلفریب انداز میں بیان کرتے ہیں کہ قاری ان کی تحریر کے سحر میں کھو کر رہ جاتا ہے۔ وہ ان کو بیان کرنے میں خاص مہارت رکھتے ہیں۔ جذباتی وابستگیوں کا بیان کسی فن کار کے لیے بہت بڑا امتحان ہوتا ہے۔ عرفان جاوید اس امتحان میں بھی کامیاب نظر آتے ہیں۔ وہ اے حمید کے خاکے میں لکھتے ہیں:

”حسن پرست ایسے تھے کہ سبزیاں اور پھل ڈالنے سے زیادہ خوب صورتی کی وجہ سے خریدتے۔ گھر کے باہر ریڑھے والا ان کی کم زوری سے واقف تھا۔ سبزیاں خوب دھو کر اور سجا کر لے آتا۔ جو سبزی انھیں زیادہ خوب صورت لگتی، سبز پالک، مونگرے، بیاز بیاز کی گانٹھیں، سرخ گاجریں، سفید مولیاں جو بھی نظر کو بھاتا، خرید ڈالتے اور پیسوں کی پروا نہ کرتے۔ کھانے میں ایسی نازک مزاجی کہ اگر امرود کی قاش کھائی اور پسند نہ آئی تو بقیہ اسی طرح چھوڑ دی۔ صبح لکھتے وقت سامنے میز پر کڑھائی والے گیلے رومال میں موتیے کے تازہ ٹوڑے پھول رکھ لیتے جن کی بھینی مہک کمرادیر مہکائے رکھتی۔“ (۱۶)

عرفان جاوید کے خاکوں کا ایک اہم وصف تاریخ کا عنصر بھی ہے۔ خاکہ میں شخصیت کی زندگی کے اتار چڑھاؤ کو تاریخی تناظر میں ہی پیش کیا جاتا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ مختلف لوگوں میں مختلف تبدیلیاں پیدا ہوتی چلی جاتی ہیں۔ ایک کامیاب خاکہ نگار اس بات کا خاص خیال رکھتا ہے کہ وہ جس شخصیت کے بارے میں کچھ بیان کر رہا ہے اس کی زندگی کے کسی ایک پہلو کو ہی بیان نہ کیا جائے بلکہ اس کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو بیان

کر دیا جائے۔ عرفان جاوید کے ہاں تاریخی پہلو خاصا مضبوط دکھائی دیتا ہے۔ احمد ندیم قاسمی کے خاکے "پارس" میں قاسمی صاحب کے قیلولہ کرنے کی عادت کو بیان کرتے ہوئے اسے برطانوی عہد کے ہندوستان میں لے جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”کھانے کے بعد وہیں دفتر میں صوفے پر لیٹ جاتے۔ ایسے میں ان کا منحنی جثہ سمٹ جاتا اور وہ چھوٹے بچے کی طرح پیٹ سے گھٹنے جوڑ کر سو جاتے۔ ان کی قریباً نوے برس کی طویل عمر اور اچھی صحت میں غالباً دوپہر کے مختصر آرام کا بھی ہاتھ تھا۔ قیلولہ کی عادت میں نے تشکیل عادل زادہ صاحب اور عبداللہ حسین صاحب میں بھی دیکھی۔ قاسمی صاحب کہتے تھے کہ قیلولہ انھیں بقیہ دن کے لیے جسمانی طور پر چاق چوبند اور ذہن کو تروتازہ کر دیتا ہے۔ قیلولہ گرم اور مرطوب علاقوں میں آج بھی عام ہے۔ برطانوی راج میں دفاتر کے ساتھ قیلولہ کے لیے 'ریٹائرنگ روم' بنائے جاتے تھے۔ شہرہ آفاق برطانوی راہ نما چرچل میں قیلولہ کی عادت کچھ ایسی راسخ ہو چکی تھی کہ وہ جنگِ عظیم کے دوران بھی قیلولہ کرتا جسے وہ "Power Nap" کا نام دیتا تھا اور تروتازہ ہو کر پھر سے جنگی حکمتِ عملی اور امورِ مملکت میں تن دہی سے مصروف ہو جاتا۔“ (۱۷)

زمانے کے ساتھ ساتھ ادب کی جو صورت حال سامنے آتی ہے اور وقت زبانوں کے مٹنے اور ابھرنے کے انداز سامنے لاتا ہے۔ عرفان جاوید ان کے بارے میں بھی خاصی آگاہی رکھتے ہیں، ان کے لکھے ہوئے خاکوں میں ادب اور زبان کے بارے میں بہت سے مباحث ملتے ہیں۔ زیادہ تر خاکے چوں کہ ادیبوں کے ہیں اس لیے لازمی طور پر ان میں ادب و زبان کے مباحث آنے چاہیے تھے۔ ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ زبانیں معدوم ہوتی رہتی ہیں لیکن ان زبانوں میں لکھے جانے والے ادب کی بقا اسی میں ہے کہ وہ مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوتا رہے۔ جو ادب اور کسی دوسری زبان میں ترجمہ ہو جائے گا اس کے معدوم ہونے کے امکانات کم ہو جاتے ہیں کیونکہ ایک زبان کے معدوم ہونے کے باوجود ترجمے کی صورت میں وہ ادب دوسری زبان میں محفوظ ہوتا ہے۔ وہ اس نکتے کو ایک خاکے میں یوں بیان کرتے ہیں:

”زوال پذیر تہذیبوں کی زبوں حال زبانوں کے قد آور ادیب بھی بالآخر خاک میں مل کر خاک ہوتے ہیں۔ ڈسٹ ان ٹو ڈسٹ اینڈ ایٹرن ٹو ایٹرن۔ جو چند خوش گمان احباب کہتے ہیں کہ وقت آنے پر بڑے ادیب کا تعین خود بخود ہو جاتا ہے جی کے خوش کرنے کو اچھا سامان کرتے ہیں۔ اپنے وقتوں کی عظیم زبانیں رومن اور سنسکرت اپنے بڑے دماغوں کے ساتھ بیوند خاک ہوئیں۔ ایک چھوٹے سے جزیرہ انگلشیہ کے دکاندروں کی اکھڑ زبان انگریزی معتبر ٹھہری اور اس کا ایک اوسط دماغ بھی عظیم ٹھہرایا گیا۔ استثنیٰ فقط ان تخلیقات کو حاصل ہے جو زندہ زبانوں میں ترجمہ ہو کر محفوظ ہوئیں۔“ (۱۸)

عرفان جاوید اردو زبان کے بارے میں نہ صرف خود آگاہ ہیں بلکہ مختلف ادیبوں کے ہاں اردو کی مختلف علاقوں کی صورت حال کے بارے میں بھی خاص آگاہی رکھتے ہیں۔ عبداللہ حسین کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ

انہیں اگھنڈ بھارت میں اردو زبان کی صورت حال سے خاصی تشویش لاحق تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ انتہائی لطیف انداز میں مختلف زبانوں پر عبداللہ حسین کی دسترس کو بھی بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ عرفان جاوید لکھتے ہیں:

”عموماً خان صاحب روزمرہ بول چال میں پنجابی، رسمی گفت گو میں اردو اور برہمی میں انگریزی بولتے تھے۔ انھیں اگھنڈ بھارت میں ختم ہوتی اردو کا بہت دکھ تھا۔ چند کوتاہ نظر نہیں جانتے کہ اگر پاک وطن وجود میں نہ آتا تو بھلے مسلمان اگھنڈ بھارت میں کتنی ہی بڑی اقلیت کیوں نہ ہوتے، ان کی زبان و ثقافت ویسے ہی معدوم ہوتی چلی جاتی جیسی کہ دنیا بھر میں اقلیتوں کی روایت رہی ہے۔“ (۱۹)

خاکہ نگار کے سامنے خاکہ نگاری کرتے ہوئے ایک شخصیت ہوتی ہے جو لازمی طور پر خوبیوں اور خامیوں کا مرقع ہوتی ہے۔ ایک کامیاب خاکہ نگار اس شخصیت کو اس انداز میں پیش کرتا ہے کہ نہ تو اس کو دیوتا بنا دے کہ لوگ اس شخصیت کے سحر میں گرفتار ہو جائیں اور نہ اس شخصیت کی خامیوں کو یوں بیان کرے کہ لوگ اس سے نفرت کرنے لگیں۔ خاکہ نگار کا یہیں سے اصل امتحان شروع ہوتا ہے۔

عرفان جاوید کے لکھے ہوئے خاکوں کو دیکھا جائے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کی خوبیاں اور خامیاں دونوں بیان کرتے ہیں۔ وہ خوبیوں کو بیان کرنے میں بخل سے کام نہیں لیتے وہاں خامیوں کا بیان بھی سلیقے سے کرتے ہیں کہ وہ خامیاں کم اور بشری کمزوریاں زیادہ نظر آنے لگتی ہیں۔ عرفان جاوید، احمد ندیم قاسمی کے خاکے میں ان کی شخصی خوبیاں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نوجوانوں کی حوصلہ افزائی کا قاسمی صاحب کا یہ اپنا انداز تھا۔ انھوں نے بہت سے ایسے لوگوں کی کتابوں کے فلیپ بھی لکھے جو چند معترضین کی نظر میں اس کے اہل نہ تھے۔ قاسمی صاحب اس پر اظہار رائے کرتے ہوئے مجھ سے کہنے لگے۔ ”مجھے جس میں ذرہ برابر بھی خوبی نظر آتی ہے میں اُس کی حوصلہ افزائی کی کوشش کرتا ہوں۔ عین ممکن ہے ان میں کوئی باصلاحیت ہو جو میری زبان، ادب اور میرے وطن کے لیے بار آور ثابت ہو۔“ (۲۰)

عبداللہ حسین اردو کے معروف ناول نگار تھے۔ ”اداس نسلیں“ نے ان کو شہرت دوام بخشی لیکن وہ خود نمائی سے بہت دور تھے۔ وہ ایک کامیاب ناول نگار ہونے کے باوجود محفلوں اور سٹیج سے دور ہی رہتے تھے۔ عرفان جاوید عبداللہ حسین کی اس خوبی کو یوں بیان کرتے ہیں:

”وہ خود نمائی سے گریزاں تھے چنانچہ ایسے لوگوں کو زیادہ پسند کرتے جن کی تخلیق بولتی تھی بجائے ان کے جو خود بولتے تھے۔ البتہ اس معاملے میں ایک انحراف یہ تھا کہ جب ”اداس نسلیں“ کے ابتدائی ایڈیشن چھپے تو ان پر ”اردو کا عظیم ناول“ لکھا گیا تھا۔ غالباً یہ پبلشر کی ضرورت تھی۔ بلاشبہ بین الاقوامی معیار کے اہم ناولوں کے پر توصیفی رائے رقم ہوتی ہے۔ دوستوں سے لے کر نالٹائی اور میلان کنڈیرا تک اہم ادیب عموماً اپنی تخلیقات کے معیار پر نہ تو شرمندہ رہے ہیں اور نہ ہی متذبذب۔ اسی لیے وہ ان کی خوبیوں کا برملا اظہار کرتے ہیں۔“ (۲۱)

خاکہ نگار کے لیے کسی بھی شخصیت کی خامیوں کا بیان خاصا مشکل ہے۔ خاکہ نگار کو اس بات کا خیال رکھنا پڑتا ہے کہ وہ خامیوں کے بیان کرتے وقت شخصیت کے انہدام سے بچ کر نکل جائے۔ عرفان جاوید اس فن میں بھی طاق نظر آتے ہیں۔ اس کا ثبوت ان کے لکھے ہوئے مختلف خاکوں سے ملتا ہے۔ احمد فراز جنھوں نے ضیاء الحق کی آمریت میں بہت دکھ اٹھائے، ہمیشہ آمریت کے خلاف رہے لیکن انھوں نے مشرف کی آمریت میں سرکاری عہدہ قبول کیا بلکہ مشرف کی پالیسیوں کی تعریف بھی کرتے تھے۔ عرفان جاوید نے ذات کے تضاد کی اس خامی کو بڑے خوب صورت انداز میں یوں بیان کیا ہے:

”وقت نے فراز کے زخم خاصی حد تک مندمل تو کر دیے، مکمل بھرے نہیں۔ یہ اس حد تک مندمل ہو گئے کہ پرویز مشرف کے دور اقتدار میں فراز نے باقاعدہ سرکاری عہدہ قبول کیا۔ ایک مرتبہ اس بارے میں لاہور میں ایک اتفاقی ملاقات کے دوران بات ہوئی تو انھوں نے مشرف کی ان پالیسیوں کی تعریف کی جو معاشرے میں اعتدال لانے کے لیے بنائی گئی تھیں۔ ایک فوجی حکومت میں ملازمت کے حوالے سے محتاط الفاظ میں ایک دوست نے پوچھا تو ان کا کہنا تھا۔ ”اچھا کام کسی بھی دور میں کرنے کی کوشش کرنا ایک قابل قدر بات ہے۔ اگر سبھی کام کے لوگ ایک مخصوص دور میں خاموش اور کنارہ کش ہو جائیں گے تو میدان ابن الوقتوں اور ناکارہ لوگوں کے لیے خالی ہو جائے گا۔“ ان کا یہ کہنا بھی تھا کہ لازم نہیں کہ ایک سرکاری ملازم حکومت وقت کی پالیسیوں سے مکمل طور پر متفق ہو۔ اس معاملے میں فیض صاحب کی مثال دی جنھوں نے برطانوی فوج میں ملازمت کی تھی۔ پابلو نیرودا جیسے شہرہ آفاق مزاحمتی شاعر نے بھی ایک آمرانہ حکومت کے دور میں ملازمت اختیار کی تھی۔ گو فراز صاحب کے دلائل منطقی تھے لیکن ان کا لہجہ مضبوط نہ تھا۔ وہ شاید خود اپنے دلائل سے مطمئن نہ تھے۔“ (۲۲)

عرفان جاوید کو خامیوں اور ذات کے تضاد کو بیان کرنے میں خاص ملکہ حاصل ہے۔ وہ شخصیت کو منہدم کیے بغیر اس کی خامیوں کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور قاری بھی ان کے ساتھ سفر کرتا نظر آتا ہے۔

تقسیم ہند کے واقع نے جہاں لوگوں کو استعماریت سے نجات دلائی وہاں ایک بہت بڑے لیے کو بھی جنم دیا۔ لوگوں کو اپنے گھر بار اور مال و متاع کے ساتھ ساتھ جانوں اور عزتوں کی بھی قربانی دینی پڑی۔ جس نے سماج کو ایک خاص انداز سے متاثر کیا۔ عرفان جاوید نے جن لوگوں کے خاکے تحریر کیے ہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جنھوں نے ہجرت کا دکھ خود جھیلا اور اس کرب کی عکاسی بھی ان کی تحریروں میں ہوتی ہے۔ عرفان جاوید نے ایسے لوگوں کے خاکے تحریر کرتے وقت ان کے قلب و اذہان پر ہجرت کے اس کرب کو بھی نمایاں کیا ہے۔ لوگوں کو اپنے آبائی علاقوں اور اپنی جنم بھومی سے کس قدر رنج و غم اور اس کو چھوڑنا کس قدر جانگسل مرحلہ تھا۔ عرفان جاوید نے ان سب چیزوں کا ذکر اپنے خاکوں میں کیا ہے۔ عرفان جاوید ناصر کاظمی کے خاکے میں اس کرب کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب ناصر امرتسر چھوڑ کر پاکستان کی جانب ہجرت کر رہا تھا تو اُس نے اپنے تمام کبوتروں کو آزاد کر دیا۔ گھر چھوڑتے وقت جب اُس نے مکان پر آخری نظر ڈالی تو کبوتروں کو لٹ رہے تھے۔ وہ یقیناً گھر

کو لوٹ آئے ہوں گے۔ افسوس وہ پرندے تو گھر لوٹ آئے۔ بے چارہ ناصر پھر کبھی گھر واپس نہ

آپایا۔“ (۲۳)

”پرندے تو اپنے گھر لوٹ آئے۔ بے چارہ ناصر پھر کبھی گھر واپس نہ آپایا“ وہ کرب ناک صورت حال بیان کرتا ہے جو ہجرت کرنے والوں کا مقدر بنی تھی۔ ناصر کاظمی سمیت کتنے ہی ایسے ادیب تھے جنہوں نے اس کرب سے اپنی ذات کو گزارا۔ عرفان جاوید کے ہاں اس ایسے کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔

خاکہ نگار جن لوگوں کے خاکے تحریر کرتا ہے ان سب کا تعلق کسی ایک علاقے یا ایک قوم سے نہیں ہوتا۔ بلکہ خاکہ نگار کے سامنے دنیا ہوتی ہے۔ وہ کسی بھی شخصیت کے احوال و آثار کو اپنے خاکے کا موضوع بنا سکتا ہے۔ اسی طرح مختلف علاقوں سے لوگوں کا تعلق ہونے کی وجہ سے خاکہ نگار ان مختلف علاقوں کے سماجی حالات اور لوگوں کے انداز زندگی کو بھی سامنے رکھتا ہے۔ عرفان جاوید کے لکھے ہوئے خاکوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے ہاں یہ پہلو بھی نظر آتا ہے۔ وہ مختلف علاقوں کے لوگوں کی مخصوص عادات سے گہری واقفیت بھی رکھتے ہیں اور ان کا بیان بھی بڑے خوب صورت انداز میں کرتے ہیں۔ وہ لاہور کے رہنے والوں کی عادات بیان کرتے ہوئے ایک خاکے میں یوں رقمطراز ہیں:

”لاہوریوں میں ایک خوبی یا خامی یہ ہوتی ہے کہ وہ زیادہ دیر تک کوئی بات یا راز اپنے پیٹ میں رکھ نہیں سکتے۔ سو وہ بھی جلد ہی بے تکلف ہو جاتا ہے۔ جب گفتگو ابتدائی تکلفات سے بے تکلفی کی حدود میں داخل ہوتی ہے تو وہ ٹائی کی ناٹ ڈھیلی کرتا ہے، کوٹ کی سامنے کی جیب سے سرخ رومال نکالتا ہے، ماتھا پونچھتا ہے اور رومال کا گولا بنا کر اسے پتلون کی جیب میں ٹھونٹے ہوئے میرے کان کے قریب منہ لاکر سرگوشی میں پوچھتا ہے۔

”ٹری کی کاویزہ آپ کا بھلا کتنے میں لگا تھا؟“

میں غور سے اسے دیکھتا ہوں اور ویزہ فیس کا بتا دیتا ہوں۔

وہ بے یقینی سے مجھے دیکھتا ہے اور پوچھتا ہے

”نہیں نہیں۔ میرا مطلب ہے کہ ایجنٹ کو آپ نے کتنے پیسے دیے تھے؟ بھلا یورپ میں داخل ہونا کوئی

آسان بات ہے۔“

اب حیران ہونے کی باری میری ہے۔ مجھے اپنے حلق سے آواز برآمد ہوتی سنائی دیتی ہے۔ ”بس ویزہ

فیس ہی دی تھی اور میرا ترکی کے رستے یورپ داخل ہونے کا کوئی ارادہ نہیں۔“ وہ معنی خیز انداز میں

مجھے دیکھتا ہے اور کہتا ہے

”سبھی یوں ہی کہتے ہیں۔ چلیں جو آپ کی مرضی۔“ (۲۴)

اس اقتباس سے لاہوریوں کے اطوار کا بخوبی علم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ عرفان جاوید کے خاکوں کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ شخصیت کا بیان کرتے ہوئے قوم کے مختلف اطوار اور قوم کی بے حسی کو بھی بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ اس ضمن میں من حیث القوم ہمارا یہ المیہ ہے کہ ہمارے ہاں کتاب، ادب اور ادیب کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ قوم کا مجموعی تاثر ادب گریز کے طور پر سامنے آیا ہے۔ عرفان جاوید نے قوم کے اس

رویے کو کئی خاکوں میں دکھایا ہے۔ انھیں اس بات کا شدید رنج بھی ہے کہ جنھوں نے کسی بھی ذاتی مفاد کا خیال کیے بغیر اس قوم کے لیے ادب تخلیق کیا اور قوم کو اپنے ماضی کے ساتھ ساتھ مستقبل کے بارے میں سوچنے کی راہ سجھائی قوم ایسے ادیبوں کو بھی فراموش کر دیتی ہے۔ عبداللہ حسین کے بارے میں لکھے ہوئے خاکے "باگھ" میں اس رویے کا نوحہ یوں پڑھتے نظر آتے ہیں:

”عبداللہ حسین نے کئی نسلوں اور لاکھوں لوگوں کو متاثر کیا، اُن کو پڑھے بغیر اُردو ادب کا مطالعہ مکمل نہیں ہوتا۔ چنانچہ جب وہ فوت ہوئے تو الیکٹرانک اور سوشل میڈیا تعزیت اور افسوس کے پیغامات سے متحرک ہو گیا۔ ہزاروں کی تعداد میں برقی پیغامات کا تبادلہ ہوا۔ صدر اور وزیراعظم نے دلی افسوس اور تعزیت کا اظہار کیا۔ سب ہوائی تھا، سو ہوائی رہا۔ افسوس ناک حقیقت تو یہ ہے کہ اُن کے جنازے میں مٹھی بھر لوگ شریک ہوئے اور تدفین میں گنتی کے لوگ یوں تہذیبی اور علمی طور پر بے حس ہوتی ہماری قوم نے عظیم ادیب عبداللہ حسین کے جنازے کے ساتھ بالآخر اپنے انجام کی بھی خبر دے دی۔“ (۲۵)

عرفان جاوید کے خاکوں میں شخصیتوں کے حوالے سے ہی معلومات نہیں ملتی بلکہ انھوں نے ان شخصیات کے عہد کو بھی کئی حوالوں سے نمایاں کیا ہے۔ انھوں نے مختلف لوگوں کی عادات کے ساتھ ساتھ قوم کے اجتماعی رویوں کو بھی بیان کرنے میں بڑی مہارت کا ثبوت دیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے موضوعات کی دنیا بہت وسیع ہے۔ ان کے لکھے ہوئے خاکے شخصیات کے بیان سے آگے بڑھتے ہوئے ایک عہد کی تاریخ رقم کرتے دکھائی دیتے۔ ایسا عہد جو ہنگامہ خیز بھی ہے۔ جس میں جدت بھی ہے۔ نئی سماجی اقدار کا رواج پانا بھی اور ساتھ ہی بہت سی سماجی اور اخلاقی اقدار کے زوال کا بیان بھی ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرفان جاوید نے موضوعاتی اور فکری حوالے سے اردو خاکہ نگاری کو نئی جہتوں سے آشنا کروانے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔

حوالہ جات

1. محمد حسین جامی ، اردو خاکہ نگاری ، لاہور: دارالشعور ، ۲۰۱۳ء، ص: ۵
2. پروفیسر تنویر حسین ، اصناف ادب اردو، لاہور: مقبول اکیڈمی ، ۲۰۰۹ء ، ص: ۱۸۰
3. عرفان جاوید، دروازے ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۷ء، ص: ۱۱
4. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۱
5. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۴
6. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۳۶
7. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۶
8. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۷۱
9. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۷۹
10. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۲۱
11. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۲۸۰
12. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۳
13. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۴۰
14. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۱۴
15. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۳۴
16. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۹۹
17. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۴۲
18. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۷۱
19. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۹۱
20. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۱۴
21. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۲۴
22. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۱۰۵
23. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۵۴
24. عرفان جاوید، دروازے ، ص: ۴۴

25. عرفان جاوید، دروازے، ص: ۶۶